

## SWOT-ANALÍZIS + MINTA

### SEGÉDLET CIVIL SZERVEZETEK SZÁMÁRA

A **siker**es tervezéshez, legyen szó projekt- vagy hosszú távú tervezésről, elengedhetetlen, hogy valósághűen lássuk a szervezetünket és a körülöttünk lévő szűkebb és tágabb környezetet.

#### → A SWOT-analízis ebben segít

##### MI A SWOT?



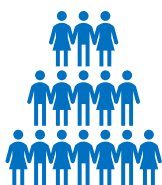
A SWOT egy mozaikszó: S(trength), W(eaknesses), O(pportunities), T(hreats), vagyis **erősségek, gyengeségek, lehetőségek és veszélyek**. A SWOT-analízis segítségével ebből a 4 aspektusból tudjuk vizsgálni a szervezetünket.

##### MIKOR?



Egy-egy ilyen elemzést érdemes **rendszeresen** készíteni és félévente vagy évente kiegészíteni, módosítani. Szintén érdemes új projektek, valamint hosszú távú vagy stratégiai tervezések, szervezetfejlesztési folyamatok előkészítésekor végezni.

##### KIKKEL?



Elsősorban azok részvételével, akik a stratégiai döntéseket hozzák és/vagy a szervezetet vezetik. Ha van lehetőségünk, hasznos lehet **minél szélesebb körben** készíteni SWOT-analízist, bevonva a szervezet alkalmazottjait, a kuratóriumi vagy elnökségi tagokat, önkénteseket, tagokat stb. Ez kézenfekvő útja lehet a szervezeten belüli közös nyelv megalkotására is, hiszen, ha lehetőségünk van szélesebb körben együtt gondolkodni a szervezetről, könnyebben fogjuk tudni elkerülni a belső feszültségeket és megelőzhetjük azt is, hogy eltérő irányvonalak alakuljanak ki a legfontosabb kérdésekben.

##### MIRE FIGYELJÜNK?

- ➔ Az erősségek és a gyengeségek a szervezet **belső** kapacitására, működésére, dinamikájára vonatkoznak, a lehetőségek és veszélyek a **külső környezetből** erednek
- ➔ A SWOT-analízis készítésekor kulcsfontosságú, hogy **őszinték legyünk**

- Ne érzéseket vagy megérzéseket rögzítsünk, próbáljunk meg mindent **tényekkel, számokkal** alátámasztani
- Ne általánosan, hanem **minél konkrétabban** és érthetőbben fogalmazzunk
- Minden mezőbe annyi tételt írjunk, amennyit ténylegesen tudunk

## SWOT-ANALÍZIS MINTA PÉLDÁKKAL

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK	
<p><b>MI?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Szakmai, pénzügyi, emberi erőforrás kapacitásaink</li> <li>- Hatékony működési módok</li> <li>- Tudásunk</li> <li>- Képességeink</li> <li>- Szakmai tapasztalatunk</li> <li>- Pozitív attitűdök és dinamikák a szervezetben</li> </ul> <p><b>PÉLDÁUL</b></p> <p><i>Biztos szakmai tudás x területen</i>  <i>Elhivatottság</i>  <i>Növekvő tagság</i></p>	<p><b>MI?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Szakmai, pénzügyi, emberi erőforrás kapacitás hiányosságok</li> <li>- Nem hatékony működési módok</li> <li>- Tudás hiányosságok</li> <li>- Képesség hiányosságok</li> <li>- Nem elegendő vagy hiányos szakmai tapasztalat</li> <li>- Negatív attitűdök és dinamikák a szervezetben</li> </ul> <p><b>PÉLDÁUL</b></p> <p><i>Forrásteremtési kapacitáshiány</i>  <i>Menedzsmenttel kapcsolatos tudáshiány</i>  <i>Eltérő célok a tagságon belül, széttartás</i></p>	<b>BELSŐ</b>
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK	
<p><b>MI?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pozitív fejlemények és tendenciák a politikai, gazdasági, társadalmi környezetben</li> <li>- A szervezet ismertségével és elismertségével kapcsolatos pozitívumok</li> <li>- A célközönségünkkel kapcsolatos pozitív attitűdök</li> <li>- Előremutató tendenciák, fejlemények, lehetőségek abban a közösségben vagy szakmai közegben, melyben szervezetünk működik</li> <li>- Partnerségi vagy együttműködési lehetőségek más szervezetekkel</li> </ul> <p><b>PÉLDÁUL</b></p> <p><i>Politikai szabályozás</i>  <i>Üzleti szereplők nyitottsága CSR-ra</i>  <i>Médiaérdeklődés XY projektünkre</i>  <i>Együttműködési lehetőségek XY tevékenységünk kapcsán Z szervezettel</i></p>	<p><b>MI?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Negatív fejlemények és tendenciák a politikai, gazdasági, társadalmi környezetben</li> <li>- A célközönségünkkel kapcsolatos negatív attitűdök</li> <li>- Negatív tendenciák, kockázatok abban a közösségben vagy szakmai közegben, melyben szervezetünk működik</li> <li>- Hasonló területen dolgozó szervezetekkel kapcsolatos negatív fejlemények, kockázatok</li> </ul> <p><b>PÉLDÁUL</b></p> <p><i>Civil szervezetekkel szembeni ellenséges hangulat</i>  <i>Korábbi rendszeres támogatónk kivonul</i>  <i>Célközönségünk egy része inkább XY másik szervezethez fordul</i></p>	<b>KÜLSŐ</b>



**Miután kitöltöttük**, próbáljuk meg közösen értelmezni a leírtakat, és oldjuk fel a lehetséges ellentmondásokat, diszkrepanciákat!

Az elkészült SWOT-analízis **akkor a legértékesebb** szervezetünk számára, ha ténylegesen figyelembe vesszük a végeredményt az éppen aktuális tervezési folyamatban.

- Próbáljunk reagálni a gyengeségekre az erősségekre és lehetőségekre építve
- Próbáljuk meg kezelni a kezelhető veszélyeket az erősségekre és lehetőségekre építve
- A SWOT-analízis tanulságait, a fejlesztendő vagy kezelendő területeket és ügyeket érdemes konkrét cselekvési tervvé konvertálni

\*\*\*



## PESTEL-ANALÍZIS

A helyzet- és környezetelemzést elősegítendő, a SWOT-analízis mellett, használhatjuk az úgynevezett PESTEL-analízist is. A PESTEL-analízis hasznos eszköz lehet a tágabb környezetünk elemzésében és megértésében. A PESTEL szintén mozaikszó, melyben az egyes betűk az elemzés szempontjait jelölik:

- P**(olitical) – politikai
- E**(conomical) – gazdasági
- S**(ocial) – társadalmi
- T**(echnological) – technológiai
- E**(nvironmental) – ökológiai
- L**(egal) – jogi

A PESTEL-analízis készítésekor minden szempont esetében érdemes leírni a szervezetünk számára releváns tendenciákat, történéseket. Akárcsak a SWOT kiértékelésekor, a ránk nézve kedvezőtlen vagy kockázatos fejleményeket fontos akár a tervezés, akár a cselekvési tervek készítésekor szem előtt tartani, a ránk nézve kedvező fejleményekre pedig érdemes tudatosan építeni.



A PESTEL-analízis, a SWOT-hoz hasonlóan, az üzleti szektorból érkező eszköz, emiatt fontos, hogy használatát civil szervezeti kontextusunkra szabjuk. Ha bizonyos aspektusokat kevésbé gondolunk relevánsnak vagy jelentősnek, ezeket természetesen elhagyhatjuk és/vagy akár kiegészíthetjük új szempontokkal is.

